Дело № 5- 505-2003/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

14 мая 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Зубуханова Исмаила Арсланхановича, ...паспортные данные, не работающего, проживающего по адресу: ..., водительское удостоверение: ......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Зубуханов И.А., 27.02.2024 в 22:45,на 714 км Р-404 а/д Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, в нарушение требований п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090), управлял транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, государственные регистрационные знаки которого были залеплены снегом, препятствующим идентификации государственных регистрационных знаков.

В судебное заседание Зубуханов И.А., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении дела от него не поступало.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Зубуханова И.А. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Зубуханова И.А. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом ... об административном правонарушении от 27.02.2024, согласно которому Зубуханов И.А., 27.02.2024 в 22:45, на 714 км Р-404 а/д Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, в нарушение требований п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090), управлял транспортным средством марка автомобиля, регистрационный знак ТС, государственные регистрационные знаки которого были залеплены снегом, препятствующим идентификации государственных регистрационных знаков;

- рапортом ИДПС ОБДПС ... УМВД России по ХМАО-Югре, из которого следует, что 27.02.2024 в 22:45, на 714 км Р-404 а/д Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, Нефтеюганского района, было остановлено транспортное средство марка автомобиля, регистрационный знак ТС, под управлением Зубуханова И.А., государственные регистрационные знаки которого были залеплены снегом, препятствующим идентификации государственных регистрационных знаков;

- фототаблицей, согласно которой при визуальном осмотре подтверждается, что на транспортном средстве марка автомобиля, регистрационный знак ТС залеплены снегом государственные регистрационные знаки;

- видеофиксацией остановки транспортного средства марка автомобиля, регистрационный знак ТС, на которой просматривается, что государственные регистрационные знаки залеплены снегом.

Согласно [пункту 2.3.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&dst=100085&field=134&date=24.08.2023) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными [положениями](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&dst=100752&field=134&date=24.08.2023) по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии с п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Основные положения), на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого [местах](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=362436&dst=100675&field=134&date=25.05.2024) регистрационные знаки соответствующего образца.

В силу абз. 5 п. 11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при квалификации действий лица по [ч.2 ст.12.2](garantf1://12025267.12202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам статьи 26.11 КоАП РФ.

Согласно Примечанию к ст. 12.2 КоАП РФ, государственный регистрационный знак признается нестандартным, если он не соответствует требованиям, установленным в соответствии с законодательством о техническом регулировании, и нечитаемым, если с расстояния 20 метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака, а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

Как следует из видеофиксации, фотофиксации, на транспортном средстве марка автомобиля, регистрационный знак ТС, передний государственный регистрационный знак, полностью залеплен снегом, задний государственный регистрационный знак загрязнен частично, а именно залеплены снегом буквы «АА», в остальной части государственный регистрационный знак чистый, при этом, на вопрос сотрудника полиции: «Почему залепили номера, для чего? Видно же, что залепили?», Зубуханов И.А. ответил, что: «Торопился просто», что свидетельствует об умышленном характере действий водителя, направленных на воспрепятствование идентификации регистрационных знаков.

Визуальный осмотр автомобиля позволял с очевидностью сделать вывод о том, что государственные регистрационные знаки залеплены снегом с целью затруднения или невозможности его идентификации, это не связано с погодными условиями и не обусловлено процессом движения.

Таким образом, доводы Зубуханова И.А., указанные им в протоколе об административном правонарушении, о том, что «залепилось в связи с погодными условиями», опровергается фото и видеофиксацией.

Материалами дела подтверждено, что на транспортном средстве, которым управлял Зубуханов И.А., государственные регистрационные знаки залеплены снегом, препятствующим идентификации государственных регистрационных знаков, а следовательно эксплуатация транспортного средства запрещается, и дает основание квалифицировать его действия по ч.2 ст.[12.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.2/) КоАП РФ.

Действия Зубуханова И.А. судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как как управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков, либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=4032F2CCBBC60B388DE3A22E3BFD107A205A8F1B3CB49F3979BB43C947RAIDE) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=4032F2CCBBC60B388DE3A22E3BFD107A205A8F1B3CB49F3979BB43C947AD0E4E1710EE0000534E5CRDIFE) указанного Кодекса).

Согласно [части 2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=4032F2CCBBC60B388DE3A22E3BFD107A205A8F1B3CB49F3979BB43C947AD0E4E1710EE0000534E5CRDIEE) КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Законодатель, установив названные положения в [Кодексе](consultantplus://offline/ref=4032F2CCBBC60B388DE3A22E3BFD107A205A8F1B3CB49F3979BB43C947RAIDE) Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также подтверждающих ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Учитывая установленные по делу фактические обстоятельства, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, учитывая, что ранее Зубуханов И.А. неоднократно привлекался к административной ответственности (16 раз) за совершение однородных административных правонарушений в области дорожного движения ( по ч.1 ст. 12.5, ч.3.1. ст. 12.5 (трижды), ч.2 ст. 12.9 (пять раз), ч. 4 ст. 12.9, ст. 12.6 (трижды), ч.2 ст. 12.37, ч.1.1. ст. 12.1, ч.1 ст. 12.12 КоАП РФ), судья назначает Зубуханову И.А. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку данное наказание будет способствовать его исправлению.

Назначение более мягкого вида наказания в виде административного штрафа, чем лишение права управления транспортными средствами, не будет отвечать целям и задачам законодательства об административных правонарушениях.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Зубуханова Исмаила Арсланхановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) месяц.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ..., а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) и иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд в течение десяти суток со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова